

高校基层院系高质量资助育人实践路径的质性研究

——以北京大学为例

杨晓婷 张进瑜 田 鹤

内容提要：高校学生资助育人工作对促进教育公平和落实立德树人根本任务的作用愈发突出，而高校基层院系作为学生资助育人工作的落实单位发挥着重要的作用。基于对14名基层院系资助工作经办人和19名受助学生的访谈资料，采用质性研究的方法分析高校基层院系高质量资助育人实践，揭示高质量资助育人的特性与现实路径。

一、问题提出

党的二十大报告指出，促进教育公平是建设高质量教育体系的重要途径之一，学生资助工作是促进中国教育公平的基础性工作，更是高等教育高质量发展的重要组成部分。2017年，教育部印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》，将资助育人纳入“十大育人”体系，强调要将“扶困”与“扶志”“扶智”相结合，构建发展型资助体系，着力培养受助学生自信自强、诚实守信、知恩感恩、勇于担当的良好品质。2020年，教育部等八部门印发的《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》中明确要求，建设发展型资助体系，加大家庭经济困难学生能力素养培育力度。2021年，《关于进一步规范和加强学生资助管理工作的通知》指出，学生资助是一项重要的保民生、暖民心工程。可见，随着政府对学生资助工作的愈发重视和相关政策的不断出台，学生资助工作由

保障型向发展型转变，如何立足时代要求革新教育理念、完善资助制度、构建高质量且切实可行的学生资助工作体系，是当前亟待思考和解决的现实问题。

作为学生的直接管理单位，基层院系是连接国家政策、院校管理与受助学生之间的桥梁。已有研究大多聚焦院校资助制度和经济困难生群体，缺乏对作为桥梁的基层院系的讨论。本研究以基层院系为研究主体，依据学生资助工作经办人和受助学生的访谈资料，探讨高校基层院系高质量资助育人的现实路径，以期为高校基层院系构建高质量资助育人工作范式带来有益启示。

二、研究设计

（一）研究方法

高校基层院系在落实高校学生资助政策的过程中需要考量和权宜多种因素，质性研究有

作者简介：杨晓婷 北京大学护理学院团委书记 讲师
张进瑜 北京大学护理学院党委副书记 讲师
田 鹤 北京大学护理学院学生办公室主任 讲师
本文系2023年北京大学医学部学生工作课题

利于解释性地理解研究对象的经验，完成意义建构。本研究采用目的性抽样方式选取访谈对象，尽量保证访谈对象背景来源的多样性。本研究共访谈14名基层院系学生资助工作经办人和19名受助学生，分别用An、Bn记号标注各位基层院系学生资助工作经办人和受助学生的采访文本。

（二）研究过程

在落实资助育人的过程中，院系学生资助经办人和受助学生是资助育人工作中的主体。如何将主体（资助经办人）供给的高质量资助育人项目和客体（受助学生）的成长成才需要进行对接，是探究高质量资助育人工作路径的关键。因此，本文聚焦主体的供给和客体的需求，对学生资助工作经办人和受助学生进行质性访谈，构建基层院系高质量资助育人的实践路径。

访谈采用半结构化的形式，围绕基层院系资助工作的特点和完善路径进行提问。

对学生资助工作经办人的提问主要包括：

（1）您认为的基层院系高质量资助育人工作内涵是什么？

（2）如何实现基层院系高质量资助育人？

对受助学生的提问主要包括：

（1）您认为的基层院系高质量资助育人工作内涵是什么？

（2）您参加过基层院系组织的资助育人活动吗？若参加过，有何感受？

（3）您认为自身发展有哪方面需求？

三、研究发现

（一）高质量资助育人的特征

高质量资助育人工作的特征是探寻其实践

路径的基础要素。根据访谈的数据，基层院系学生资助工作存在资助途径单一、对受助学生人格尊严关注和保障不足、对受助学生认知发展规律认识不足、资助育人效果不明显等问题。围绕以上问题对学生资助工作经办人进行访谈，总结出高质量资助育人工作的特征。

1. 全过程全方位覆盖

在基层院系学生资助经办人的视角里，高质量资助育人工作需要全过程全方位覆盖学生发展过程。具体而言，“全过程覆盖”指从受助学生申请助学贷款、申请新生绿色通道、进行家庭经济困难认定、申请助学金、参与勤工助学、参与学生发展计划等活动的过程中，确保资助育人的全覆盖、保障性、发展性和可持续性。“资助是手段，本质在育人”（A3）“不仅要做到资助，更要做到育人”（A7）。“全方位覆盖”指院系资助育人工作需要包含国家资助政策理想化预期与高校受助学生的成长需要。首先要实现“立德”，即通过思想引领、诚信教育、感恩教育引导学生深刻理解国家制度优势，激发其树立远大目标，达到受助学生价值观培育、道德修养提升与社会责任意识培养的效果。“资助是手段，本质在育人，目标在人，引导人树立正确的价值观，激励人奋发图强”（A3）。其次是“树人”，根据受助学生发展规律和需求，在学业辅导、人际关系、兴趣培养、心理健康、职业规划等方面实现全方位覆盖。“学业、人际、价值观、兴趣爱好、职业发展等方面”（A1）。

2. 人本主义的需求导向

高质量学生资助工作需要以人本主义作为实际工作的理念，将维护和培育学生的尊严、价值、本性、潜能、创造力和自我实现作为工

作的主要载体,从学生的个性化需求等出发,因人而异,因时而进,因势而新,满足学生成长需求,激发内驱动力。“构建家庭经济困难学生成长发展需求识别指标体系”(A10)。此外,受访教师也提到,受助学生普遍存在心理健康问题,需要及时发现,尽早进行情绪疏导和危机干预。“部分学生不够自信,因为不自信而不爱参加活动、个人的世界较为封闭”(A14)。

3. 平台整合拓展资源

基层院系高质量资助育人在人力、物力、财力等资源方面,处于不断增加资源获取、运用和储存的良性循环状态,有利于营造公平、平等、互助、友爱的育人氛围,促进资助育人工作的提质增效和可持续发展。“以学院教师-学生组织-党团支部三级体系为依托,全员协同育人”(A4)。同时,高质量资助育人工作往往将资助工作有组织、有设计、有意识地融入院系育人的大舞台上,实现平台的整合。提高效率,促进创新,将“舞台”搭建好,邀请受助学生“上台”。“发挥学院党支部、团支部、团委学生会等平台作用,鼓励受资助学生积极参与学生活动,担任学生骨干”(A1)。

4. 专人负责,注重专业素养

学生资助育人工作离不开主客体的互动,基层院系高质量的资助育人工作设有专门负责资助育人工作的组织机构,同时配以实际所需的工作人员力量,“选强配齐工作队伍”(A7)。学生资助工作经办人需经过专项培训以具备资助工作专业素养,具体而言包括对国家资助政策的领悟能力、对受助学生痛点、难点、堵点的共情能力、对具体活动的执行能力、对院系

资助育人模式的创新能力。经办专员在领悟学生资助政策及摸清受助学生实际需求的基础上,做好政策与受助学生之间的对接。

5. 监测到位,反馈提质

完善的监测和反馈机制能够确保基层院系学生资助政策科学规范、有效运行且持续改进。在学生资助育人工作的具体执行过程中,通过定期检查、不定期抽查、专项督查等方式,就学生资助育人工作的准确性、及时性、完整性和有效性进行全面监督。同时,也要畅通反馈渠道。“建立完善的监测和反馈机制,以确保资助措施的有效性和适时调整”(A7)。

通过提炼总结,基层院系高质量资助育人工作是一个为受助学生提供优质且公平、高效可持续发展的资助供给,以提高受助学生信仰支撑与发展支持为目标,助力实现从积极向学生“输血”到培养学生自己“造血”再到引导学生“献血”社会的过程。

(二) 受助学生成长成才需求

高校学生资助的经济保障让受助学生能够更顺利地发展自身能力,而受助学生由于家庭经济困难,其获得教育和参与社会实践的机会受到一定限制,导致其认知能力和非认知能力的发展相对落后。结合文献和访谈结果分析,受助学生群体在成长成才过程中存在认知能力和非认知能力两个方面的发展需求。

1. 认知能力

认知能力是指个体处理信息、思考、学习、记忆、解决问题、做决策等心理过程的能力,主要包括记忆力、专注力、执行力、表达力、创造力、社会感知力和信息处理能力。已有研究表明,父母社会经济地位与子女的认知能力存在显著的正相关性,访谈过程中受困学生也

提到“老师讲得太快跟不上”“学业基础比较弱”“不知道未来要干什么”“不知道现在学的东西有什么意义”等情况,可见受助学生在学业发展、生涯规划和综合能力等认知发展方面存在较大需求。

学业发展是大学生的主责主业,家庭经济困难学生由于学习目标不明确、学习方法不系统、基础能力不扎实、自主学习能力薄弱和家庭环境带来的压力等原因,在激发学习动机、改善学习方法和优化时间管理等方面存在发展需求。已有的研究表明,这一情况在大一阶段最为突出,家庭经济困难学生在校期间一直呈现追赶态势,通过内外因素的共同作用能在毕业前获得和普通学生相当的发展水平。实现学业成就的发展对受助学生更好适应大学生活和获得成就感具有重要意义,因此学习帮扶是受助学生发展的基础。“很多受资助学生是专项计划学生,学业基础较差,学生学业压力大,会进一步引发心理问题等问题”(A1)。

生涯规划涉及个体发展。职业选择和未来规划是复杂的体系。对于受助大学生而言“见识少”“眼界低”导致他们对未来感到迷茫、对未知感到焦虑,进一步降低了他们的自我效能感由此引发心理健康问题。对受助大学生进行生涯规划帮扶,能够帮助其寻找未来目标,提高其自我认识和自我管理的能力,因此针对受助大学生的生涯规划帮扶是受助学生发展的重点之一。多位受助大学生指出希望资助育人工作在“生涯规划”(B3)“就业发展”(B4)“职业规划”(B8、B10、B13、B18)着力。

综合能力指的是学生在社会化过程中所需要的能力,主要包括沟通表达能力、团队协作能力、问题解决能力、环境适应能力和创新能力。已有研究表明经济困难学生在信息基础、综合运用知识等高阶能力方面显著弱于普通学

生;经济困难学生因“不自信”“技能不足”“认识不足”和“达不到门槛”等理由自认为胜任力不足,社会活动参与率要低于普通学生。同时受助学生在访谈中也表示需要锻炼自身适应社会的综合能力。“更重要的东西应该是教会学生怎么在社会上生存,培养其自立自强的社会能力”(B7)“良好的沟通技能熟练一些必要的工作技巧”(B12)。

2. 非认知能力

非认知能力是指与个人人格特质、个性特征等相关的能力,这些能力包括个人的态度、信念、价值观和行为。已有研究表明,非认知能力对于毕业生就业存在正向影响,受助大学生相比于非受助大学生更倾向于在本科毕业时选择就业,可见非认知能力的培养对受助学生发展存在正向影响。根据访谈结果,受助大学生“不够独立”“不太会沟通”“缺少社会能力”“没有啥特长”“见识少”“不自信”。综合已有文献和访谈结果可知,受助大学生存在非认知能力发展的需求,且主要包括自我效能和自尊感的建立需求。

自我效能是指人们对自身能否利用所拥有的技能去完成某项工作行为的自信程度。通过访谈,受助大学生在人际交往中呈现回避状态,较少参与学生活动,究其原因是受助大学生大多认为自身胜任力不足。自尊感是指人们对自己的价值、长处、重要性总体的情感上的评价。通过访谈,受助大学生在性格方面存在自卑但渴望自立自强的情况。

根据自我同一性理论,受助大学生处于“同一性对角色混乱”的人格发展阶段,这个发展阶段由于其特殊的家庭经济情况充满了发展的“危机”,构建稳定的同一性是他们面临的主要任务,在构建稳定性的过程中存在认知与非认

知能力的发展需求。

四、研究结论

根据对基层院系高质量资助育人特征的凝练和对受助大学生发展需求的挖掘，总结出以下三条高校基层院系高质量资助育人路径。

（一）兼顾保障和发展，搭建“三全育人”场域

基层院系高质量资助育人体系需要完成“资助+‘三全育人’”场域的搭建，实现资助工作的保障性和发展性。通过积极拓展资助资源和平台，实现授课教师、机关干部、辅导员、校友和社会力量的全员资助育人。深入认识受助大学生成才规律，构建贯通式的资助育人体系，从新生入学到毕业离校进行渐进式、体验式地帮扶。把握和创造资助育人契机，实现育人主体之间有效互动。完善院系资助育人全链条，形成“执行-监督-反馈-改善”的良性循环。

（二）拉平发展起跑线，承托学生自我成就

进入高校之初，受助大学生因为家庭原因存在起跑线靠后的问题，院系高质量资助育人

体系要做到弥补受助学生与非受助学生之间的差距，通过“资助+‘五育’并举”，拉平受助学生与其余学生之间的起跑线。由专职专责的学生资助经办人，建立工作队伍，以学业帮扶、生涯规划指导和体验、综合能力赋能等活动为契机，让受困学生在学生组织中受到关注、得到重视、增进交往，并从中学会做事、学会与人共处，逐步培育自立自强自信的品质，承托学生的自我成就。

（三）跑出成长加速度，实现学生自我同一

基层院系需通过资助育人活动引导学生从自我认识开始，通过“体验-反思-再体验-再反思”的方式，实现自我认同和自我发展，跑出成长加速度，实现自身的同一性发展。根据学生参与理论，学生在校期间参与活动的主观能动性是其实现自我同一性发展的重要途径。基层院系资助工作可以通过在资助活动组织过程中，融入成就体验、榜样力量、社会比较和社会说服元素，提高学生自我能动性和与外部环境的匹配性。

责任编辑：刘翊哲